

EVOLUCIÓN HISTÓRICA DEL EMPRENDIMIENTO: UN ANÁLISIS BIBLIOMÉTRICO

HISTORICAL EVOLUTION OF ENTREPRENEURSHIP: A BIBLIOMETRIC ANALYSIS

Bernal Yamuca, Jorge Luis

Universidad Técnica de Ambato
Ambato, Tungurahua, Ecuador
jl.bernal@uta.edu.ec

Elizondo Saltos, Adolfo Hernán

Facultad de Ciencias Sociales, Económicas y Financieras, Universidad Técnica Estatal de Quevedo
Los Ríos, Quevedo, Ecuador
aelizondos@uteq.edu.ec

Cobo Litardo, Elsyte Teresa

Facultad de Ciencias Sociales, Económicas y Financieras
Universidad Técnica Estatal de Quevedo
Los Ríos, Quevedo, Ecuador
ecobo@uteq.edu.ec

Fecha de Recepción: 27/03/2025 – Fecha de Aceptación: 30/06/2025

DOI: <https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2025.30.01.001.es>

RESUMEN

El documento presenta una revisión sistemática de la literatura sobre la evolución y las tendencias de la historia del emprendimiento, utilizando el método PRISMA. El estudio analiza la producción científica registrada en la base de datos SCOPUS para el período 2010-2024. El objetivo principal son identificar las tendencias temáticas y metodológicas, analizar la evolución de la producción científica y destacar las contribuciones relevantes de autores, instituciones y revistas especializadas. La revisión incluye un análisis bibliométrico de 1046 artículos, identificando un creciente interés académico en el campo, con un aumento significativo en la producción científica desde 2016. Se destaca la importancia de la innovación social, el emprendimiento femenino y el impacto de los factores culturales y económicos como temas emergentes en la investigación sobre emprendimiento.

PALABRAS CLAVES: Emprendimiento; Revisión sistemática; PRISMA; Análisis bibliométrico

ABSTRACT

The paper presents a systematic review of the literature on evolution and trends in the history of entrepreneurship, using the PRISMA method. The study analyses the scientific

production registered in the SCOPUS database for the period 2010-2024. The main objective is to identify thematic and methodological trends, analyze the evolution of scientific production and highlight relevant contributions from authors, institutions and specialized journals. The review includes a bibliometric analysis of 1046 articles, identifying a growing academic interest in the field, with a significant increase in scientific production since 2016. The importance of social innovation, female entrepreneurship, and the impact of cultural and economic factors are highlighted as emerging themes in entrepreneurship research.

KEYWORDS: Entrepreneurship; Systematic review; PRISMA; Bibliometric analysis.

INTRODUCCIÓN

El emprendimiento ha sido reconocido como un motor clave para el desarrollo económico, la innovación y la creación de empleo en las sociedades modernas (Shane & Venkataraman, 2000). Sin embargo, la historia del emprendimiento, entendida como el estudio de cómo las prácticas empresariales han evolucionado a lo largo del tiempo y su impacto en las estructuras sociales, económicas y políticas, ha recibido menos atención en comparación con otros aspectos del fenómeno emprendedor. Autores como Casson & Casson (2014) y Wadhwaní & Lubinski (2017) han subrayado la importancia de comprender el contexto histórico del emprendimiento para entender mejor las dinámicas actuales y futuras de este fenómeno.

En los últimos años, se ha observado un incremento en la producción científica relacionada con la historia del emprendimiento, especialmente en áreas como el emprendimiento social, la innovación y el impacto de los factores culturales y económicos en la actividad empresarial (Méndez-Picazo et al., 2021; Hayhurst, 2014). No obstante, la literatura existente se encuentra dispersa y carece de una revisión sistemática que integre y sintetice los hallazgos más relevantes. Esto ha llevado a una fragmentación del conocimiento, dificultando la identificación de tendencias y patrones claros en la evolución de este campo de estudio.

A pesar del creciente interés en la historia del emprendimiento, existe una falta de estudios que sistematicen y analicen de manera integral la producción científica en este ámbito. La mayoría de las investigaciones se han centrado en aspectos específicos, como el emprendimiento social o la educación empresarial, sin abordar de manera holística la evolución y las tendencias de la historia del emprendimiento como campo de estudio. Esta dispersión en la literatura dificulta la identificación de vacíos de investigación y la comprensión de cómo ha evolucionado este campo a lo largo del tiempo. En consecuencia, este estudio aborda la falta de una revisión sistemática y actualizada que integre y analice la producción científica sobre la



historia del emprendimiento, utilizando una metodología rigurosa y transparente que permita identificar tendencias, patrones y áreas de oportunidad para futuras investigaciones.

En este contexto, la presente investigación se propone realizar una revisión sistemática de la literatura (SLR) sobre la evolución y las tendencias de la historia del emprendimiento, utilizando el método PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses). Este enfoque metodológico garantiza una revisión transparente, rigurosa y estructurada de los estudios existentes, permitiendo identificar patrones, vacíos en la literatura y áreas de oportunidad para futuras investigaciones (Page et al., 2021). La revisión se centra en la producción científica registrada en la base de datos SCOPUS, una de las más reconocidas y utilizadas en el ámbito académico, para el período comprendido entre 2010 y 2024.

El estudio se estructura en torno a tres objetivos principales: (1) identificar las tendencias temáticas y metodológicas en la investigación sobre la historia del emprendimiento, (2) analizar la evolución de la producción científica en este campo, y (3) destacar las contribuciones más relevantes de autores, instituciones y revistas especializadas. Para ello, se aplicaron criterios de inclusión y exclusión rigurosos, seleccionando 1046 artículos que abordan directamente la temática de interés. Estos documentos fueron sometidos a un análisis bibliométrico, utilizando herramientas como Bibliometrix, para examinar indicadores de cantidad, calidad y estructura de la producción científica.

La realización de una revisión sistemática de la literatura sobre la historia del emprendimiento es fundamental por varias razones. En primer lugar, permite sintetizar y organizar el conocimiento existente, facilitando la identificación de tendencias y patrones en la investigación (Page et al., 2021). Esto es especialmente relevante en un campo como el emprendimiento, donde la literatura es vasta y diversa, pero a menudo fragmentada. En segundo lugar, este estudio contribuye a llenar un vacío en la literatura al proporcionar una visión integral de cómo ha evolucionado la investigación sobre la historia del emprendimiento. Al utilizar el método PRISMA, se garantiza una revisión transparente y rigurosa, lo que aumenta la confiabilidad y validez de los resultados (Urrutia & Bonfill, 2010). Este enfoque metodológico permite no solo identificar las contribuciones más relevantes, sino también destacar las áreas que requieren mayor atención en futuras investigaciones.

Además, esta investigación tiene implicaciones prácticas para académicos, profesionales y formuladores de políticas públicas. Para los académicos, a los cuales ofrece una base sólida para futuros estudios, identificando áreas de investigación emergentes y temas que han sido poco explorados. Para los profesionales, proporciona hallazgos valiosos sobre cómo las prácticas empresariales han evolucionado y cómo pueden aplicarse estas lecciones en contextos actuales.

Finalmente, para los formuladores de políticas, este estudio puede informar el diseño de políticas públicas que fomenten el emprendimiento, basándose en una comprensión más profunda de su evolución histórica y futuras implicaciones.

En conclusión, esta investigación no solo contribuye al avance del conocimiento en el campo de la historia del emprendimiento, sino que también ofrece herramientas valiosas para su aplicación en contextos académicos, profesionales y de políticas públicas. Al sintetizar la literatura existente y destacar las tendencias más relevantes, este estudio sienta las bases para futuras investigaciones y promueve una comprensión más profunda del papel del emprendimiento en la sociedad.

DESARROLLO

Revisión de Literatura

La historia del emprendimiento está marcada por una serie de transformaciones que han influido en las prácticas empresariales y en la comprensión académica del fenómeno. Según Méndez-Picazo et al. (2021), el emprendimiento ha pasado de ser una actividad individual para convertirse en un fenómeno colectivo, impulsado por la innovación y la colaboración. Este cambio ha sido especialmente notable en el contexto de la innovación social, donde los emprendedores buscan no solo el beneficio económico, sino también el impacto social positivo.

El estudio de la historia del emprendimiento permite identificar cómo las prácticas empresariales han evolucionado en respuesta a cambios económicos, sociales y tecnológicos. Por ejemplo, la revolución industrial marcó un punto de inflexión en la historia del emprendimiento, dando lugar a nuevas formas de organización empresarial y a la aparición de grandes corporaciones (Hayhurst, 2014). En contraste, la era digital ha facilitado el surgimiento de startups y emprendimientos basados en la tecnología, cambiando el panorama empresarial y creando nuevas oportunidades para los emprendedores.

Tendencias Actuales en el Emprendimiento

Las tendencias actuales en el emprendimiento reflejan una mayor atención hacia la sostenibilidad, la innovación social y el impacto de los factores culturales y económicos en la actividad empresarial. Según Shane y Venkataraman (2000), el emprendimiento es un proceso dinámico que involucra la identificación y explotación de oportunidades. En este sentido, la innovación social ha emergido como una tendencia significativa, con emprendedores buscando soluciones a problemas sociales y ambientales a través de modelos de negocio sostenibles (Van der Have & Rubalcaba, 2016).

Además, el emprendimiento femenino ha ganado relevancia en la literatura académica, destacando la necesidad de abordar las barreras de género y fomentar la participación de las mujeres en el ecosistema empresarial (Colette, Foss, & Ahl, 2016). Estudios recientes han mostrado que las mujeres emprendedoras enfrentan desafíos únicos, pero también tienen el potencial de contribuir significativamente al desarrollo económico y social (Mucollari et al., 2024).

Metodología

Con el fin de identificar las tendencias y la evolución investigativa sobre la historia del emprendimiento, se propuso realizar una revisión sistemática de literatura (SLR), un tipo de investigación científica en la que la unidad de análisis son los estudios originales primarios sobre una misma temática, por lo que, al investigar sobre lo ya investigado, se puede considerar investigación secundaria (Ferreira-González et al., 2011), un enfoque adoptado por diferentes autores (Farias et al., 2019; Qureshi et al., 2020; Beltrami et al., 2021; Cruz-Ríos et al., 2022;).

Bajo este esquema, se desarrolló un estudio bibliométrico de la producción científica registrada en la base de datos SCOPUS para el período comprendido entre 2010 al 2024. En este contexto, para garantizar la pertinencia y calidad de la información obtenida durante todo el proceso, se siguió los principios del método PRISMA (*Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses*), asegurando un enfoque organizado y metodológico. El método PRISMA, ha sido diseñado para ayudar a los autores de revisiones sistemáticas a documentar de manera transparente el porqué de la revisión, qué hicieron los autores y qué encontraron (Urrutia y Bonfill, 2010; Pagea et al., 2021;).

Metodología PRISMA

Criterios de inclusión y exclusión

La metodología PRISMA establece criterios de inclusión que deben seguir los artículos para ser sometidos al análisis, tal como se puede verificar en el estudio de Tucunduva et al. (2022). Estos criterios establecen que los artículos deben contener en su título «Company history» o «History of entrepreneurship» como equivalentes en inglés lengua internacional del enfoque de la investigación y considerando todos los términos con y sin plural, con la idea de recuperar los artículos que sí corresponden completamente a la temática. Por otra parte, los criterios de exclusión persiguen dos fases específicas, cribado y elegibilidad, como se detalla en Nawijn et al. (2019). En este sentido, para la fase del cribado se excluyeron todos los artículos que, por un lado, presentaron deficiencias en la indexación por parte de la base de datos, ya que



contendría errores en los metadatos que serán analizados, y, por otro lado, los que no cumplen con una rigurosidad metodológica aceptable a partir del tipo de publicación.

Fuentes de información

Considerando lo anterior, esta bibliometría sobre historia empresarial tuvo como fuente de datos las publicaciones académicas reportadas en la base de datos SCOPUS recuperados en el mes de noviembre del año 2024, la cual cumple con los criterios de cantidad de citaciones y accesibilidad, convirtiéndola en una de las más usadas en este tipo de análisis de revisión de literatura (Hall, 2011), siendo una fuente de información secundaria idónea para el alcance y pertinencia de esta investigación. Además, permite tener acceso a varias bases de datos que hacen referencia a la investigación interdisciplinaria, permitiendo la exploración en profundidad de los sub-campos especializados y, además, proporciona herramientas para acceder, analizar y gestionar la información de la investigación

Estrategia de búsqueda y selección de información

Para la búsqueda de la información se definió una ecuación especializada que contempló los criterios de inclusión previamente detallados para ser ejecutada en la fuente de información seleccionada hasta la fecha (noviembre de 2024); la ecuación de búsqueda se definió de la siguiente manera: (TITLE ({business history}) OR TITLE ({entrepreneurial history})). Para la elección de la base de datos, se seleccionaron aquellas pertenecientes al área de administración y economía (12) y las bases de datos de áreas multidisciplinarias relacionadas (35).

La aplicación de la estrategia de búsqueda en la fuente de información especificada: base de datos SCOPUS, arrojó un total de 36.964 registros de forma inicial. A partir de los criterios de exclusión establecidos y la herramienta Microsoft Excel se aplicaron los parámetros de la declaración PRISMA evidenciada en Nawijn et al. (2019) y explicada en el diagrama de flujo que se presenta en la Figura 1.

Procesamiento de los datos

A partir de los 36.964 registros inicialmente reportados, después de aplicar ciertos criterios de selección, eliminando la duplicidad e incluyendo todos los documentos relevantes, se escogieron los estudios directamente relacionados con la historia del emprendimiento. Se consideraron artículos relevantes publicados en el dominio para el período comprendido entre el año 2010 al 2024. En consecuencia, se obtuvieron un total de 1.046 artículos, los cuales fueron

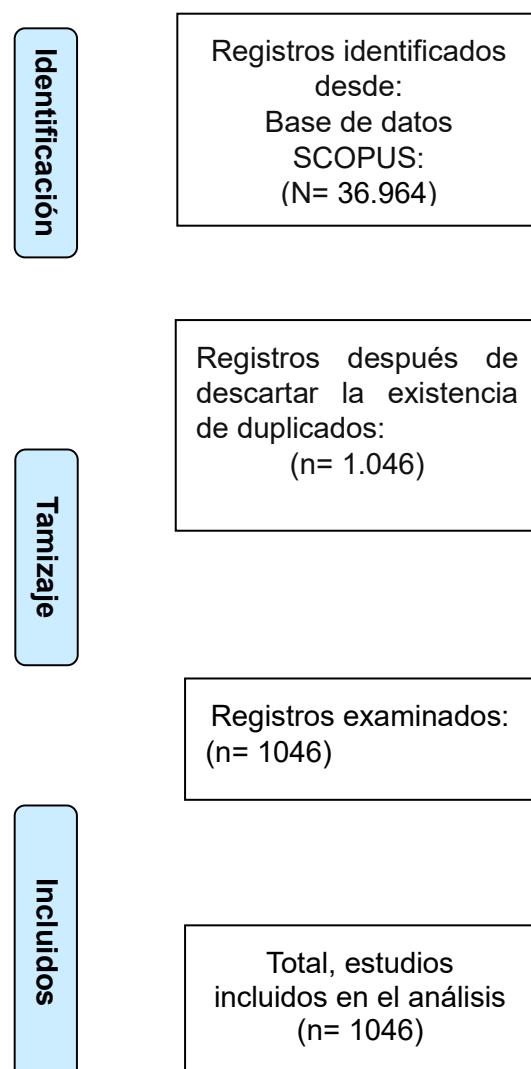
sometidos a un análisis bibliométrico utilizando las herramientas Bibliometrix para identificar tendencias y patrones con relación a la temática del estudio.

Resultados y Discusión

Para el análisis de los resultados, se tienen como insumo los 1.046 registros encontrados en la base de datos SCOPUS, los cuales datan de 2010 hasta 2024. A partir de ellos, se presenta a continuación un análisis de los diferentes indicadores propuestos en la metodología, a saber: de cantidad, calidad y estructura.

Figura 1

Diagrama de flujo PRISMA



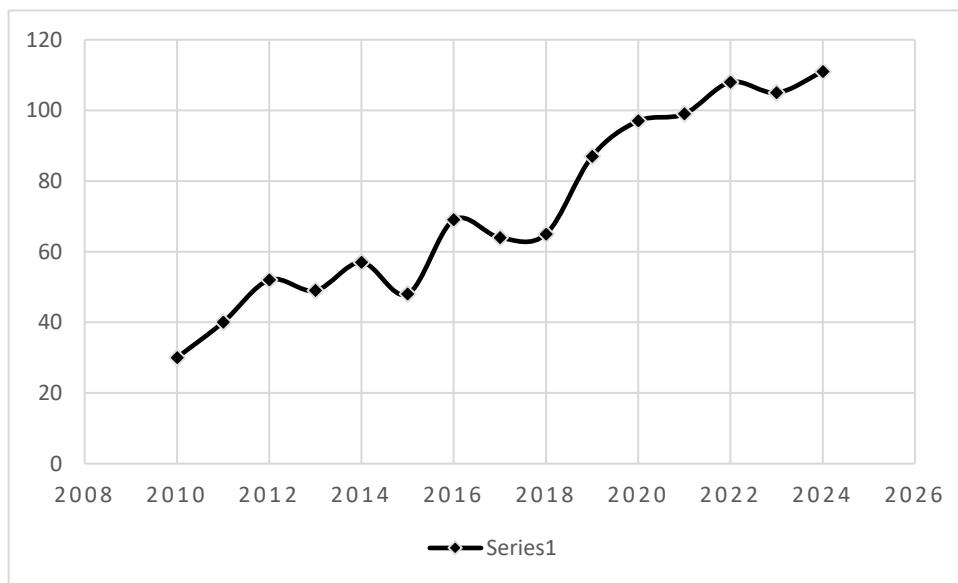
Nota: Elaboración propia

Se presentan los resultados del análisis bibliométrico, es decir, el número de publicaciones por año, autores, revistas, países, entre otros (Villa et al., 2018). Se analizan la tendencia y evolución investigativa en el área del emprendimiento. La figura 2 muestra cómo ha sido la cantidad de publicaciones por año. Se puede observar, además, que la producción ha presentado oscilaciones desde 2016 hasta 2018, mostrando comportamiento de tipo cíclico en el periodo de análisis. Los períodos de mayor productividad son los años 2019, 2020, 2021 con más de cuarenta publicaciones cada uno; y el más bajo, ilustrado en distintos años, con menos de tres únicas publicaciones durante los primeros años se encuentran: desde 2022, 2023 y 2024. Asimismo, se evidencia que, si bien ha oscilado la cantidad de publicaciones, se observa un crecimiento en el interés académico de este campo.

El análisis realizado sobre la figura 2 es razonable si se tiene en cuenta que la historia del emprendimiento se ha evidenciado un notable cambio debido a la innovación.

Figura 2

Cantidad de publicaciones por año

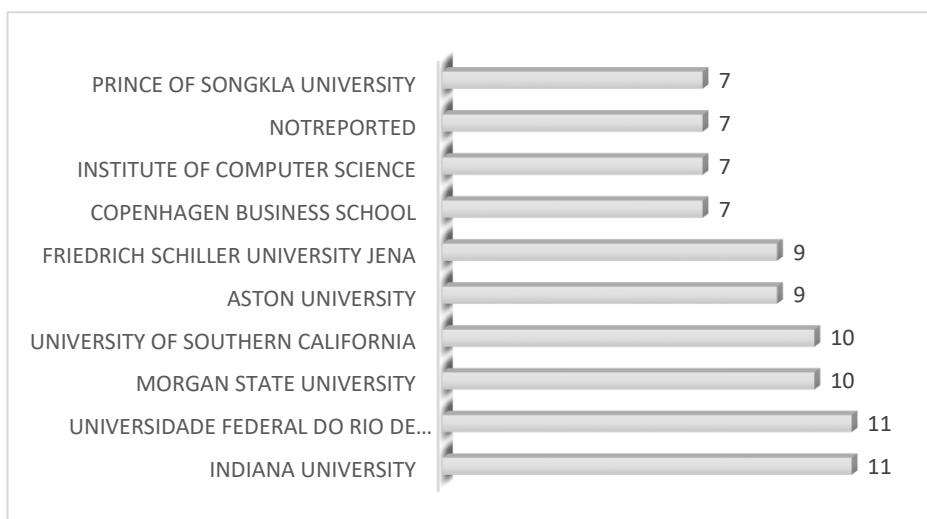


Nota: Elaboración propia.

La figura 3 presenta las 10 principales instituciones que contribuyen con el mayor número de publicaciones acerca del emprendimiento. Dentro de este grupo se destacan a la INDIANA UNIVERSITY y la UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO, con 11 artículos respectivamente sobre el tema, le siguen un grupo de 8 universidades que pertenecen a países desarrollados, en los que el presupuesto para investigación es mayor que países en desarrollo

(Banco Mundial, 2021), estas universidades han publicado entre 11 y 7 investigaciones respecto al tema de investigación.

Figura 3
Productividad de las Instituciones

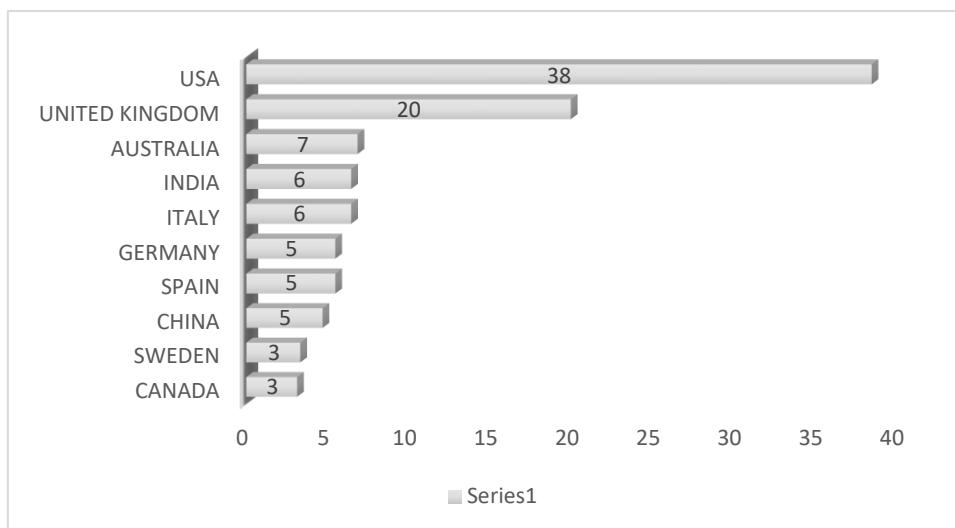


Nota: Elaboración propia.

Figura 4 presenta la distribución geográfica de las publicaciones científicas sobre emprendimiento durante el periodo 2018–2023, según los datos obtenidos de la base de datos Scopus. Se observa que Estados Unidos lidera la producción científica en este campo, con un total de 197 publicaciones, lo que representa aproximadamente el 38 % del total de artículos analizados. Le sigue el Reino Unido, con 90 publicaciones, equivalente al 20 % del total. Estos dos países concentran más de la mitad de la producción académica global en el área de estudio.

Asimismo, destacan otros países como Australia, India e Italia, cada uno con más de 30 publicaciones durante el periodo analizado, reflejando una participación activa en la generación de conocimiento sobre emprendimiento. Esta distribución evidencia una fuerte correlación entre el nivel de desarrollo institucional de los sistemas científicos nacionales y su capacidad para generar producción académica relevante en temas de emprendimiento.

Figura 4
Número de publicaciones por país (porcentaje)



Nota: Elaboración propia.

La tabla 2 presenta los Jornas (Revistas Científicas) con el mayor número de publicaciones. En este sentido, se observa que *Business History* es la de mayor participación con 47 artículos, seguida por *Small Business Economics*, con 24 publicaciones. Las diez revistas con mayor cantidad de artículos publicados son responsables de alrededor del 16% del total de publicaciones realizadas en el campo de la formación en emprendimiento.

Tabla 1

Cantidad de publicaciones por Revista (Journals).

Revistas	País	Número de publicaciones
BUSINESS HISTORY	United Kingdom	47
SMALL BUSINESS ECONOMICS	Netherlands	24
ENTREPRENEURSHIP AND REGIONAL DEVELOPMENT	United Kingdom	18
EMERALD EMERGING MARKETS CASE STUDIES	United Kingdom	14
JOURNAL OF MANAGEMENT HISTORY	United Kingdom	12
ENTERPRISE AND SOCIETY	United Kingdom	11

ENTREPRENEURSHIP: THEORY AND PRACTICE	United States of America	11
INTERNATIONAL JOURNAL OF ENTREPRENEURIAL BEHAVIOUR AND RESEARCH	United Kingdom	11
INTERNATIONAL JOURNAL OF ENTREPRENEURSHIP AND SMALL BUSINESS	United Kingdom	11
CARING: NATIONAL ASSOCIATION FOR HOME CARE MAGAZINE	United States of America	9

Nota: Elaboración propia.

Por otro lado, en la figura 4 se visualizan las palabras más frecuentes relacionadas al tema del emprendimiento. Los colores y la densidad dada por el tamaño del círculo representan la importancia de un tema, considerada como el número de investigadores que trabajan en su área. Las principales palabras que se identifican son: “entrepreneurship”, “entrepreneur”, “innovation”, “development”, “education” y “technology”.

Figura 4
Palabras Claves



Nota: Elaboración propia

La tabla 3, detalla las 10 principales publicaciones acorde al índice de citas en el campo del emprendimiento. En estos trabajos los autores plantean diferentes temas y abren diferentes líneas de investigación para el desarrollo teórico y empírico del campo. En este contexto, la investigación más relevante es la desarrollada por Robert P. van der Have y Luis Rubalcaba (2016), quienes realizan un estudio sobre innovación social: ¿Un área emergente de los estudios sobre innovación? y por otro lado, la realizada por Henry Colette, Lene Foss y Helene Ahl (2016) investigan sobre el género e investigación empresarial: Una revisión de los enfoques metodológicos, con el objetivo de impulsar el cambio y abordar las necesidades.

Tabla 2

Publicaciones más citadas

Rango	Título	Autores	Citas	Año
1	Investigación sobre innovación social: ¿Un área emergente de los estudios sobre innovación?	Robert P. van der Have; Luis Rubalcaba	552	2016
2	Género e investigación empresarial: Una revisión de los enfoques metodológicos	Henry Colette; Lene Foss; Helene Ahl	427	2016
3	La dinámica evolutiva de los ecosistemas empresariales	Elizabeth Mack; Heike Mayer	426	2016
4	Formación y explotación de oportunidades: Las implicaciones de los procesos de descubrimiento y creación para la investigación empresarial y organizativa	Vinciane Servantie; Matthieu Cabrol; Gilles Guieu; Jean-Pierre Boissin	404	2013
5	Más allá del periodismo: Teorizando la transformación del periodismo	Mark Deuze; Tamara Witschge	401	2018
6	Impacto económico de las actividades de las universidades emprendedoras:	Maribel Guerrero; James A.	397	2015

	Un estudio exploratorio del Reino Unido	Cunningham; David Urbano			
7	Hacia un programa de investigación del ecosistema empresarial	Bernd Wurth; Erik Stam; Ben Spigel	328	2022	
8	Trinidad de la agencia del cambio, vías de desarrollo regional y espacios de oportunidad	Markus Grillitsch; Markku Sotarauta	328	2020	
9	La larga persistencia de los niveles regionales de iniciativa empresarial: Alemania, 1925-2005	Michael Fritsch; Michael Wyrwich	253	2014	
10	Ánalisis de la influencia del género en el emprendimiento de alta tecnología en el contexto de la incubación de empresas	Susan Marlow; Maura McAdam	221	2012	

Nota: Elaboración propia

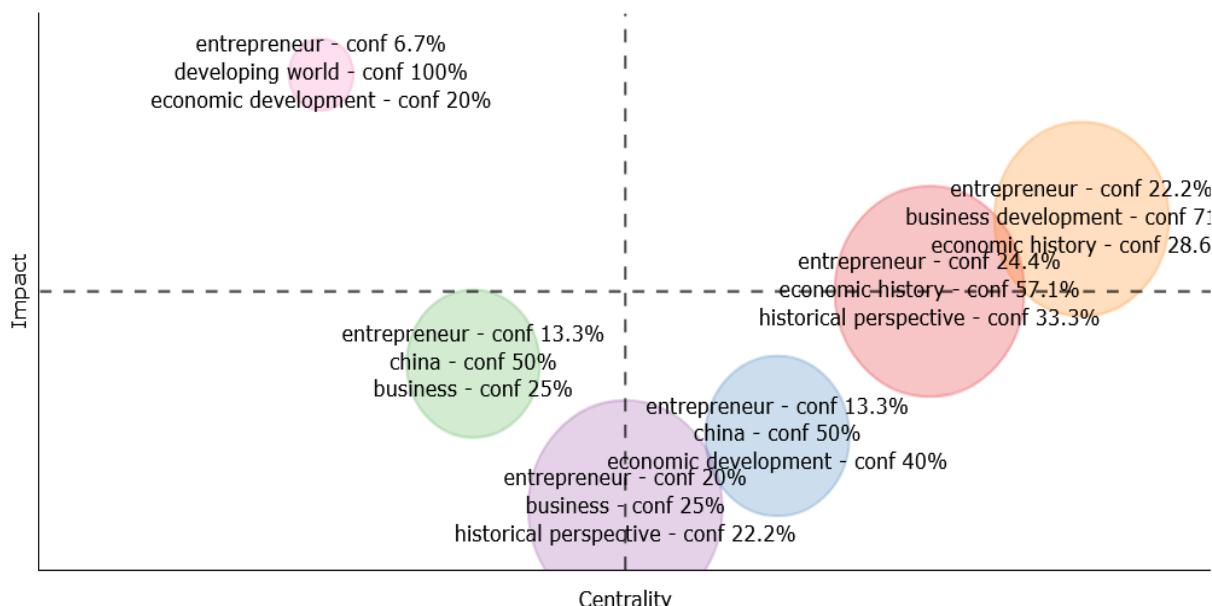
Por otra parte, es interesante examinar el mapa temático, el cual, indica tendencias en la investigación sobre emprendedor y el desarrollo empresarial (gráfico 3). En el cuadrante 1 (superior-derecha) se ubican los temas motores, que representan áreas de investigación activas y establecidas que reciben mucha atención y generan un gran volumen de literatura. Son las investigaciones que se centran en demostrar la importancia del crecimiento de los emprendimientos para el desarrollo de los países, tanto en países desarrollados como en vías de desarrollo, como la India (Yadav y Unni, 2016).

El cuadrante 2 (abajo-derecha) representa los temas básicos del emprendimiento; representan áreas de investigación establecidas, también desarrollados o en evolución, donde también hay consenso o cohesión entre los estudios en temas de emprendedor y el desarrollo económico. Por otro lado, el cuadrante 3 (arriba-izquierda) representa nichos de temas; es decir, temas que tienen poca conexión con otros temas en el campo pero que también recibe atención en la literatura. En nuestro análisis se identifican tendencias de investigación en esta línea como emprendedor y el desarrollo económico.

Por último, el cuadrante 4 (abajo-izquierda) muestra los temas emergentes o el menor interés en la investigación. En este sentido, el tema del emprendedor es un tema que cobra relevancia entre la investigación. Efectivamente, y como señalan Guzman y Kacperczyk (2019), el acceso a la evolución del emprendimiento ha sido tratado en la literatura, pero con un enfoque en las etapas iniciales del proceso emprendedor. En este sentido, trabajos futuros son necesarios para avanzar en la construcción teórica y empírica de la investigación sobre el emprendimiento.

Figura 5

Principales corrientes de investigación



Nota: Elaboración propia

Aunque existen distintos métodos para estudiar la literatura de un tema específico, el análisis bibliométrico tiene las ventajas de ser más sistemático, replicable y verificable, evitando así, la subjetividad frente a las revisiones sistematizadas (Salazar-Botello et al, 2023). Además, el estudio bibliométrico es esencial para maximizar la eficiencia de la investigación, identificar áreas clave de intervención y fortalecer la base de conocimientos que orientará políticas y prácticas empresariales más inclusivas.

Por ello se identifica deficiencia en las líneas de investigación dentro del tópico emprendimiento de mujeres. Se destaca la necesidad de desarrollar futuras investigaciones que se orienten en el emprendimiento en general y el crecimiento de sus negocios. Asimismo, se

destaca que se evidencia una tendencia en investigaciones sobre emprendedor, desarrollo económico y desarrollo empresarial.

En este sentido, ha aportado a la investigación sobre emprendimiento en general, y al entendimiento de su crecimiento empresarial, en particular, y se ha puesto de manifiesto el interés creciente del estudio sobre este tema. Finalmente, los resultados aportan evidencias para que los tomadores de decisiones políticas y los programas formativos puedan fomentar el crecimiento empresarial de los negocios mediante esfuerzos dirigidos a aumentar la deseabilidad y viabilidad del crecimiento, así como al acceso de los recursos necesarios.

CONCLUSIONES

El estudio revela un creciente interés académico en la historia del emprendimiento, con un aumento significativo en la producción científica desde 2016. Este interés se refleja en la cantidad de publicaciones y en la diversidad de temas investigados, lo que sugiere una mayor atención hacia el papel histórico del emprendimiento en el desarrollo económico y social. Además, se puede destacar que instituciones académicas de países desarrollados, como Estados Unidos y el Reino Unido, lideran la producción científica en este campo. Esto indica una correlación entre el presupuesto para investigación y la cantidad de estudios publicados, subrayando la importancia del apoyo institucional en la investigación sobre emprendimiento (Wáng & Li, 2024).

Por otro lado, el análisis bibliométrico identifica temas emergentes como la innovación social, el emprendimiento femenino y el impacto de los factores culturales y económicos. Estos temas no solo reflejan las necesidades actuales en la investigación, sino que también destacan áreas que necesitan mayor atención y desarrollo en el futuro. En este sentido, se sugiere un enfoque más intenso en temas subrepresentados, como el emprendimiento femenino y la innovación social. Esto no solo contribuirá a una comprensión más completa del emprendimiento, sino que también podrían contribuir a generar políticas y prácticas más inclusivas y equitativas en el futuro.

La evolución y las tendencias del emprendimiento reflejan un campo dinámico y en constante cambio, influenciado por factores históricos, económicos y sociales. La revisión sistemática de la literatura a través del método PRISMA proporciona una base sólida para futuros estudios, identificando áreas de investigación emergentes y temas que han sido poco explorados.

La investigación estuvo enfocada en el análisis un enfoque histórico del emprendimiento empresarial para poder así identificar las tendencias y los patrones dentro de la literatura existente. Por medio de la revisión bibliométrica se identificó que los estudios que se han



desarrollado han sido realizados de forma generalizada, por ello se identifica deficiencia en las líneas de investigación dentro del tópico emprendimiento en general.

Se enfatiza la necesidad de impulsar futuras investigaciones que profundicen en la relación entre el emprendimiento y el desarrollo económico, con el fin de generar conocimiento aplicable a políticas públicas y estrategias sostenibles de crecimiento. Asimismo, se destaca que se evidencia una brecha de género con respecto al tamaño de la empresa creada por mujeres. En este sentido, ha aportado a la investigación sobre emprendimiento femenino en general, y al entendimiento de su crecimiento empresarial, en particular, y se ha puesto de manifiesto el interés creciente del estudio sobre este tema.

Finalmente, los resultados aportan evidencias para que los tomadores de decisiones políticas y los programas formativos puedan fomentar el crecimiento económico y empresarial de los negocios mediante esfuerzos dirigidos a aumentar la deseabilidad y viabilidad del crecimiento, así como al acceso de los recursos necesarios.

REFERENCIAS

- Beltrami, M., Orzes, G., Sarkis, J., & Sartor, M. (2021). Industry 4.0 and sustainability: Towards conceptualization and theory. *Journal of Cleaner Production*, 312, 127733. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2021.127733>
- Casson, M., & Casson, C. (2014). The history of entrepreneurship: Medieval origins of a modern phenomenon. *Business History*, 56(8), 1223–1242. <https://doi.org/10.1080/00076791.2013.867330>
- Cruz-Ríos, F., Panic, S., Grau, D., Khanna, V., Zapitelli, J., & Bilec, M. (2022). Exploring circular economies in the built environment from a complex systems perspective: A systematic review and conceptual model at the city scale. *Sustainable Cities and Society*, 80(August 2021), 103411. <https://doi.org/10.1016/j.scs.2021.103411>
- Farias, L. M. S., Santos, L. C., Gohr, C. F., Oliveira, L. C. de, & Amorim, M. H. da S. (2019). Criteria and practices for lean and green performance assessment: Systematic review and conceptual framework. *Journal of Cleaner Production*. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2019.02.042>
- Ferreira González, I., Urrútia, G., & Alonso-Coello, P. (2011). *Revisiones sistemáticas y metaanálisis: bases conceptuales e interpretación*. *Revista Española de Cardiología*, 64(8), 688–696. doi:10.1016/j.recesp.2011.03.029
- Hall, C. M. (2011). Publish and perish? Bibliometric analysis, journal ranking and the assessment of research quality in tourism. *Tourism Management*, 32(1), 16–27. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2010.07.001>

- Hayhurst, L. M. C. (2014). The 'girl effect' and martial arts: Social entrepreneurship and sport, gender and development in Uganda. *Gender, Place & Culture*, 21(3), 297-315. <https://doi.org/10.1080/0966369X.2013.802674>
- Méndez-Picazo, M. T., Galindo-Martín, M. Á., & Castaño-Martínez, M. S. (2021). Effects of sociocultural and economic factors on social entrepreneurship initiative and sustainable development. *Sustainability*, 13(14), 7767. <https://doi.org/10.1016/j.jik.2020.06.001>
- Mucollari, H., Kérçiku, Y., & Leka, V. (2024). *Empowering women entrepreneurs: Challenges, strategies, and impact*. Academic Journal of Business, Administration, Law and Social Sciences, 10(3), 103–109. <https://doi.org/10.2478/ajbals-2024-0025>
- Nawijn, F., Ham, W. H. W., Houwert, R. M., Groenwold, R. H. H., Hietbrink, F., & Smeling, D. P. J. (2019). Quality of reporting of systematic reviews and meta-analyses in emergency medicine based on the PRISMA statement. *BMC Emergency Medicine*, 19(1), 1–8. <https://doi.org/10.1186/s12873-019-0233-6>
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., ... & Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372, n71. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>
- Qureshi, M. I., Khan, N., Qayyum, S., Malik, S., Sanil, H. S., & Ramayah, T. (2020). Classifications of sustainable manufacturing practices in ASEAN region: A systematic review and bibliometric analysis of the past decade of research. *Sustainability (Switzerland)*, 12(21), 1-19. <https://doi.org/10.3390/su12218950>
- Shane, S., & Venkataraman, S. (2000). The promise of entrepreneurship as a field of research. *Academy of Management Review*, 25(1), 217-226. <https://doi.org/10.5465/amr.2000.2791611>
- Tucunduva, T., Sousa, J. F., Quirino, G., Storopoli, J. E., Liu, A., & Yigitcanlar, T. (2022). Understanding Sustainable Energy in the Context of Smart Cities: A PRISMA Review. *Energies*, 15(7), 2382. <https://doi.org/10.3390/en15072382>
- Urrútia, G., & Bonfill, X. (2010). Declaración PRISMA: Una propuesta para mejorar la publicación de revisiones sistemáticas y metaanálisis. *Medicina Clínica*, 135(11), 507-511. <https://doi.org/10.1016/j.medcli.2010.01.015>
- Wadhwani, R. D., & Lubinski, C. (2017). Reinventing entrepreneurial history. *Business History Review*, 91(4), 767-799. <https://doi.org/10.1017/S0007680517001374>
- Wáng, H., & Li, Y. (2024). Effects of research funding on the academic impact and societal visibility of scientific research. *Journal of Informetrics*, 18(4), 101592. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2024.101592>

RESUMEN BIOGRÁFICO

Jorge Luis Bernal Yamuca

Candidato a Doctor en Economía por la Universidad de Salamanca, Máster en Análisis Económico Aplicado en la Universidad de Alcalá, Bachelor of Arts in Economics en Kean University e Ingeniero en Gestión de Empresas Turísticas. Ex becario de la Escuela de Liderazgo FIDAL (2020). Desde noviembre 2021, ha sido docente investigador en la Universidad Técnica Estatal de Quevedo, ex docente de la Universidad Técnica del Norte (2017-2020) y actualmente docente invitado en Programas de Maestría en la Pontificia Universidad Católica del Ecuador - sede Manabí. Ha coordinado programas de emprendimiento e innovación social y simposios académicos. Es autor y coautor de 30 artículos científicos de impacto regional y mundial incluyendo 2 capítulos de libros, árbitro de revistas indexadas y ha sido ponente en eventos académicos nacionales e internacionales.

Adolfo Hernán Elizondo-Saltos

Economista y Máster en Administración de Negocios en la Universidad Técnica Estatal de Quevedo, Ecuador en 2012 y 2016 respectivamente, Máster en Economía y Desarrollo Territorial por la Universidad de Huelva, Doctor en Economía, Finanzas y Computación por la Universidad de Huelva, España 2018 y 2022.

Elsye Cobo Litardo

Ingeniera en Ciencias Empresariales con Mención en Gestión Empresarial. Posee una maestría en Dirección de Empresas y un Doctorado en ciencias de la educación. Labora desde 2004 en la Universidad Técnica Estatal de Quevedo. Cargos administrativos: Coordinadora de Área y Carrera, ha liderado equipos de rediseño curricular y equipos académicos de carreras administrativas y la unidad de Admisión y Nivelación. Desempeño académico en grado y posgrado como docente y asesora de tesis. Ha participado en varias publicaciones científicas como autora y coautora. Desde el año 2021 ocupa el cargo de Subdecana de la Facultad de Ciencias Sociales, Económicas y Financieras.